


Лутиков, Анатолий Степанович



Анатолий Степанович Лутиков




Страны:  [СССР](#)

Дата рождения: [5 февраля 1933](#)

Место рождения: [Ленинград](#)

Дата [23 октября 1989](#) (56)

смерти:	лет)
Место смерти:	Тирасполь
Звание:	Гроссмейстер (1974) Международный мастер(1967) Мастер спорта СССР (1954)
 Анатолий Степанович Лутиков на Викискладе	

Анатолий Степанович Лутиков ([5 февраля 1933](#), [Ленинград](#) — [23 октября 1989](#), [Тирасполь](#)) — [советский шахматист](#), [гроссмейстер \(1974\)](#). Инструктор по спорту.

Спортивные достижения

Год	Город	Турнир	+	-	=	Результат	Место
1954	Ростов-на-Дону	14-й чемпионат РСФСР				из	4-7
1955	Ленинград	15-й чемпионат РСФСР				14 из 19	1
1959	Воронеж	19-й чемпионат РСФСР	7	0	10	12 из 16	1
	Тбилиси	26-й чемпионат СССР	5	5	9	9½ из 19	10-11
1960	Бад-Зальцунген	Международный турнир				из	1
	Пермь	20-й чемпионат				из	3

		РСФСР					
	Ленинград	27-й чемпионат СССР	5	6	8	9 из 19	12-13
1961	Москва	28-й чемпионат СССР	3	7	9	7½ из 19	15-16
1964/65	Киев	32-й чемпионат СССР	5	3	11	10½ из 19	8-9
1967	Бевервейк	Международный турнир				из	2
	Харьков	35-й чемпионат СССР	7	5	1	7½ из 13	27-40
1968	Амстердам	Турнир мастеров				из	2-3
1968/69	Алма-Ата	36-й чемпионат СССР	9	5	5	11½ из 19	3
1969	Сараево	Международный турнир				из	6
	Москва	37-й чемпионат СССР	4	8	10	9 из 22	17-20
1971	Дубна	Международный турнир				из	1
1972	Поляница-Здруй	Международный турнир				из	3-4

1973	Дубна	Международный турнир				из	4
	Лейпциг	Международный турнир				из	1-2
1975	Бухарест	Международный турнир				из	3-5
1976	Албена	Международный турнир				из	1

О курьезном случае, приведшем ленинградского школьника Толю Лутикова к шахматной доске, уже рассказывалось в одном из номеров нашего бюллетеня. Сегодня мы хотим познакомить читателей со спортивной биографией молодого мастера. Уже с первых строк своих биография эта не похожа на остальные: Васюков, Никитин, Гуфельд, так же как Таль, Спасский, Петросян, пришли в шахматный спорт из кружков домов пионеров, а Лутиков никогда не имел (да и сейчас не имеет) тренера, ни у кого не брал уроков. Шахматистом стать помогла ему книга одного из сильнейших русских мастеров прошлого века Эммануила Шифферса, «Самоучитель шахматной игры».

В 1947 году Лутиков одолел на пути к высотам мастерства две начальные ступеньки – получил пятый, а вскоре и четвертый разряд, в 1948 – ещё две. В пятнадцать лет Анатолий получил первый разряд и удостоился чести выступать в составе сборной команды Ленинграда на всесоюзных юношеских соревнованиях. А через год, уже будучи студентом техникума и чертежником конструкторского бюро ленинградского металлического завода имени Сталина, Лутиков дебютировал в крупных соревнованиях взрослых: в далекой от Ленинграда столице Узбекистана – Ташкенте проходил четвертьфинальный турнир чемпионата страны. Юный шахматист сразу же зарекомендовал себя грозным противником опытным мастерам: он долгое время возглавлял турнирную таблицу и только два поражения подряд, понесенные на финише, закрыли перед ним двери в полуфинал.

Когда пришла пора проходить службу в Советской Армии, Лутиков имел уже разряд кандидата в мастера. За годы службы солдат Лутиков добился значительных успехов: он выиграл звание чемпиона Вооруженных сил (1954 год), чемпиона Российской Федерации (1955 год), выполнив в

командном первенстве Советского Союза норму для получения звания мастера спорта.

После демобилизации молодой мастер продолжает учебу, и его включают в состав студенческой сборной команды страны. Команда, в составе которой на первенство мира выезжал в столицу Швеции и Лутиков, завоевала звание чемпиона мира. Было это в 1956 году.

Побед одержано немало, и есть чем гордиться. Но когда спрашиваешь Лутикова о самом успешном сезоне, он вспоминает, прежде всего, о только что минувшем, 1958 годе. Именно в прошлом году он с таким блеском выступил в Московском полуфинале очередного XXVI первенства Советского Союза и занял первое место впереди большой группы гроссмейстеров и мастеров. Именно в 1958 году осуществилась его заветная мечта – выйти в финал и попробовать силы в единоборстве с всемирно признанными корифеями шахматного искусства.


Уже сам этот факт, факт выхода 24-летнего мастера в финал можно было бы рассматривать как безусловный успех новосибирца. И, разумеется, мало кто ожидал, что он окажется таким «крепким орешком» для видавших виды шахматистов.

Хотя до финиша осталось несколько туров, уже сейчас можно говорить о том, что дебют Лутикова в финале чемпионата оказался вполне успешным.



EUROPEAN MEN'S TEAM CHESS CHAMPIONSHIP

OVERALL STATISTICS									
ap	years	pts	gms	+	=	-	%	medals won	
								team	individual
1	1965	6½	8	5	3	0	81.3	1 - 0 - 0	1 - 0 - 0

STATISTICS YEAR BY YEAR															
year	ttl	bd	flag	code	Elo	pts	gms	+	=	-	%	Elo _{av}	Elo _p	positions	
														tea	ind
1965		2 res.		URS		6½	8	5	3	0	81.3			1.	1.

Anatoly S Lutikov

Number of games in database: **638**

Years covered: **1949 to 1983**

Highest rating achieved in database: **2545**

Overall record: **+215 -150 =266 (55.2%)***

* Overall winning percentage = (wins+draws/2) / total games

Based on games in the database; may be incomplete.

7 exhibition games, odds games, etc. are excluded from this statistic.

MOST PLAYED OPENINGS

With the White pieces:	With the Black pieces:
Sicilian (108) B31 B30 B90 B45 B42	Ruy Lopez (58) C92 C72 C62 C74 C83
Ruy Lopez (41) C78 C90 C68 C73 C77	Queen's Pawn Game (22) A50 A41 D02 E10 E00
Caro-Kann (19) B10 B11 B13 B12 B14	Sicilian (22) B32 B40 B33 B60 B43
French Defense (19) C15 C10 C00 C16 C17	King's Indian (19) E69 E92 E94 E68 E64
Nimzo Indian (16) E20 E58 E46 E55 E41	Uncommon Opening (18) B00 A00
King's Indian (14) E80 E76 E60 E92 E74	Dutch Defense (15) A88 A81 A89 A85 A87



NOTABLE GAMES:

[Lutikov vs Korchnoi, 1951](#) 1-0
[Lutikov vs Tal, 1965](#) 1-0
[Lutikov vs Tal, 1955](#) 1-0
[Lutikov vs Velimirovic, 1966](#) 1-0
[Lutikov vs V Osnos, 1965](#) 1-0
[A Sokolov vs Lutikov, 1981](#) 0-1
[G Fridstein vs Lutikov, 1954](#) 0-1
[Lutikov vs F Silva, 1976](#) 1-0
[Lutikov vs Vasiukov, 1959](#) 1-0
[Chistiakov vs Lutikov, 1967](#) 0-1

NOTABLE TOURNAMENTS:

[USSR Championship 1968/69](#) (1968)
[USSR Championship 1964/65](#) (1964)
[USSR Championship](#) (1959)
[USSR Championship](#) (1960)
[USSR Championship 1961a](#) (1961)
[USSR Championship](#) (1967)
[USSR Championship](#) (1969)

GAME COLLECTIONS:

[The Chess Heritage of Anatoly Lutikov](#) by Resignation Trap
[1967 Beverwijk Hoogovens](#) by jww
[Univertal](#) by StuporMundi
[Luis - e4, d4](#) by gaborn

[Search Sacrifice Explorer](#) for Anatoly S Lutikov
[Search Google](#) for Anatoly S Lutikov



Другим представителем ленинградских шахматных босяков был Анатолий Лутиков по прозвищу Лука. Прозвищем он был обязан не столько созвучием с фамилией, сколько цитируемым им героем барковской поэмы. Плотнo сбитый, ширококостный, простое крестьянское есенинское лицо.

Лутиков стал известен, когда его срочно вызвали в ЦШК СССР обуздать юного американца Роберта Фишера, приехавшего в клуб и громившего там в блиц всех сотрудников. Из 30 партий Лутиков выиграл 20. Но прошло еще много лет, прежде чем он станет гроссмейстером, трижды в чемпионатах СССР завоевав призовые места. Коллеги, друзья, собутыльники. Долгие застолья. Он обладал редким здоровьем и мог за вечер выпить литр водки. Выписка из милицейского протокола: «Гражданин Лутиков А.С. в состоянии крайнего опьянения тащил на спине другого гражданина, впоследствии оказавшегося Талем М.Н.». А на одном из чемпионатов в Москве подрался с Леонидом Штейном. Оба были крепко на взводе, когда по звонку дежурной по этажу прибыла милиция. Особенно буйствовал Штейн, наступавший на стража порядка и даже порвавший на нем рубашку. «Как вы его вяжете? Да вы же вязать не умеете, кто так вяжет? – деловито давал советы Лутиков. (Я думаю, что поводом для драки послужил результат партии последнего тура, в которой Лутиков проиграл своему земляку Тайманову, поэтому Штейн не попал в межзональный турнир). Не обошлось без вмешательства милиции и на полуфинале СССР в Свердловске. Дежурная по этажу, увидев ночью в коридоре совершенно голого человека, пытающегося найти дверь в свой номер, откуда его выставили приятели, расписывающие пульку, решила, что это привидение, и перепугалась насмерть. Прибывшим через какое-то время милиционерам открылась, однако, идиллическая картина: Лутиков, в костюме и при галстукe, сидел за шахматной доской, погруженный в глубокие раздумья... «Я всегда знаю, сколько выпил накануне вечером, – утверждал Лутиков. – Как-то в молодые годы, вставая утром с кровати, я наступил на очки. С тех пор, перед тем, как идти спать, я всегда кладу очки под кровать и, чем больше я выпиваю, тем дальше под кроватью оказываются очки...» Его линия в шахматах была продолжением линии Чигорина: «Господин Тарраш предпочитает защиту, мы же, по свойственной нам слабости, стремимся к атаке».

Николай ШАЛЬНЕВ,
международный гроссмейстер



За шахматным столиком все равны. Участники армейских соревнований – мастер спорта, подполковник Николай Головкин (слева) и мастер спорта (будущий международный гроссмейстер), рядовой Анатолий Лутиков.

Лошадью ходи, век воли не видать!

Блог Дмитрия Кряквина | 01.02.2012 — 00:35

Ход 1...Кс6 никогда не пользовался хорошей репутацией, но, как ни странно, его применяли многие ведущие шахматисты.

И это относится не только к Рудольфу Шпильману, Максиму Ланге, Сало Флору, Паулю Кересу и, конечно, Арону Нимцовичу, именем которого и назван провокационный выпад ферзевого коня. Черные готовы путем 2...e5 или 2...d5 вызвать немедленный кризис в центре, причем, как и защита Чигорина, их построение зачастую построено на позиционных, блокадных мотивах. Идеальное оружие, чтобы запутать уступающего в классе соперника, который в иных разветвлениях может сыграть на «отсушку» (например, убить на d5 третьим ходом во французской защите, на с6 четвертым в испанской партии, или часто разыгрывает дебют ферзевых пешек).

Во второй половине двадцатого века уже порядком подзабытая кавалерийская атака черных неожиданно вновь оказывается популярной. Самобытный грузинский гроссмейстер Бухути Гургенидзе играет 1...Кс6 в чемпионате СССР 1972 года в партиях против Марка Цейтлина и Виталия Цешковского. Исход дебютных дуэлей оказывается неблагоприятным для черных, но эстафету грузинского маэстро подхватывают другие талантливые шахматисты: советский гроссмейстер Анатолий Лутиков и чемпион ГДР Рейнер Кнаак, у которых ранний пируэт коня превращается в основной ход дебютного репертуара за черных! А Лутиков вскоре идет дальше и разрабатывает еще более экзотическую идею: 1.d4 Кс6 2.c4 Кf6.

А в 80-е разработка Нимцовича выходит на элитный уровень: теперь так играют черными Энтони Майлс и Властимил Горт. «Кривой» ход конем полностью соответствовал концепции английского гроссмейстера, который, как известно, мог пойти и 1...а6, а Горт, при всем его огромном таланте, очень не любил заниматься теорией дебютов и всю жизнь играл «левые» варианты. И теперь позиция после 1.е4 Кс6 или 1.d4 Кс6 могла возникнуть (и возникала!) в партиях, где белыми фигурами руководили Виктор Корчной, Ян Тимман или даже Анатолий Карпов! Зачастую тут экспериментаторы терпели неудачи, но это было связано с силой их противников, а не с тем, что белые нащупали опровержение схемы. И Майлс до конца жизни продолжал выводить на первом ходу ферзевого коня, привлекая в ряды почитателей дебюта Нимцовича все новых и новых сильных практиков новой волны (Арташес Минасян, Ян Роджерс, Жоэль Бенджамин и т.д.).

Удивительно, что мало кто (даже из ведущих шахматистов) пытался опровергнуть систему черных «в лоб». Например, после 1.d4 Кс6 2.е4 е5 большинство играло 3.Кf3, получая знакомую шотландскую партию, хотя еще из партий старых мастеров известно, что необходимо играть 3.dхе5 Кхе5 4. f4!, и теперь 4...Kg6 5.Кf3 Сс5 6.Сс4 крайне опасно для черных ввиду угроз f4-f5 и Кf3-g5, а после 4...Кес6 5.Сс4 у черных все-таки хуже. Например, в 1995 году Майлс получил здесь близкую к проигранной позицию против Вадима Милова и спасся только чудом, а в 2002-м Левон Аронян разгромил так белыми Эрика Педерсена.

Не слишком радовало при принципиальной реакции белых и 1.е4 Кс6 2.d4 d5 3.Кс3 dхе4 4.d5 Ке5 4.Фd4 Кg6 5.Фе4 Кf6 6.Фа4+ Cd7 7.Cb5 а6 8.Cxd7+ Фxd7 9.Фxd7+ Крxd7 10.Кf3 — вместо веселой игры черным предстоит защищать неприятное окончание. Поэтому все чаще играющие черными пользовались рецептом 1.е4 Кс6 2.d4 d6 3.c4 Кf6 4. Кf3 Сg4 и 5...е6, получая пассивную, но крепкую позицию. Впрочем, и тут у белых есть немало ядовитых ходов, не позволяющих черным реализовать основную идею, например, 4.Кge2 или 4.Сg5.

Так или иначе, попытки смутить белых коневой диверсией продолжают изредка и по сей день. Чаще всего ставка делается на эффект неожиданности, на то, что белые сделают выбор в пользу «общеукрепляющего» продолжения и позволят черным гармонично развернуть свои боевые порядки. В проходящей в эти дни очень сильной швейцарке в Гибралтаре ход 1...Кс6 встретился в партии пятого тур Конеру – Шорт.

После **1.d4 К с6** вице-чемпионка мира 2.е4 не пошла, а сделала выбор в пользу другой, довольно солидной схемы:**2.c4 е5 3.d5 К се7 4. Кс 3 К g6 5.g3 а5**

6. Сg 2 С с5 7. Ка 4 С b4+ 8. Cd2 d6 9. С хb4 аxb4 10.b3 С d7 11. Kb 2 Ла3 12.Кf3 Фа8 13.Фb1 Кf6 14.0– 0 Сg4



Фантастика! За 14 ходов черные добились великолепной позиции и уже стоят на победу! В последующей борьбе Шорт, как и положено Шорту, сыграл очень творчески, дал противнице шанс выпутаться из незавидного положения, но в итоге одержал яркую победу.

Справедливости ради надо отметить, что вместо нелепой затеи с 7.Ка4 значительно лучше, **7. Kf 3**, встретившееся в партии Волжин — Майлс, 1999. Теперь на 7...Kf6 последует 8.b4! Сb6 (нельзя бить на b4 из-за шаха ферзем) 9.Na4, и гордость черных разменяна. Энтони избрал **7...a6 8.0-0**, но тут выяснилось, что на 8...Kf6 уже следует 9.Cg5 с идеей Ke4 или Cxf6, Ke4, а после излишне оптимистичного **8... f 5** Александр Волжин пожертвовал пешку **9. b 4! Ca7 10.c5!** и красиво разгромил классика варианта.

Тем не менее, несмотря на все злоключения черных в поединках против именитых теоретиков, партия Конеру – Шорт показывает, каким может быть практический эффект от применения старой идеи Арона Исаевича. И, может быть, ее стоит взять в свой репертуар на случай той самой партии, когда кровь из носу надо будет выиграть черными у соперника очень крепкого, но не способного проводить сокрушительные апперкоты?

Best World Rank: **#16** (6 different months between the [November 1966 rating list](#) and the [April 1967 rating list](#))

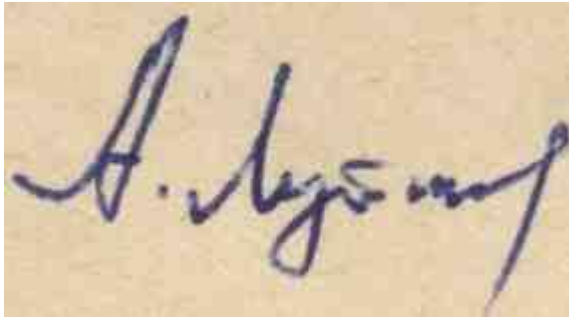
Highest Rating: **2694** on the [March 1967 rating list](#), #16 in world, [age 34y1m](#)

Best Individual Performance: **2708** in [Beverwijk \(Hoogovens\), 1967](#), scoring 10.5/15 (70%) vs 2588-rated opposition

Career performances of 2700-2799:

2708 in [Beverwijk \(Hoogovens\), 1967](#), scoring 10.5/15 (70%) vs 2588-rated opposition

2705 in [Leipzig \(DSV-Turnier\), 1973](#), scoring 10/14 (71%) vs 2581-rated opposition

A handwritten signature in blue ink on a light-colored background. The signature is written in a cursive style and appears to read "A. Heyman".

ОН ОБЛАДАЕТ редкостным даром: как-то вдруг, сразу, располагать к себе при первом же знакомстве. Трудно сказать, что именно в нем вызывает такую симпатию. Быть может, внешность: круглое добродушное лицо или простота и приветливость в общении? Его манера разговаривать, сдобренная своеобразным юмором? Как бы то ни было, Анатолий Лутиков имеет в шахматном мире очень много друзей.

И мало кто из них, даже те, кто уже много лет знакомы с этим внешне беззаботным человеком, знают, сколько трудных дорог ему пришлось пройти за свои тридцать с лишним лет.

Война ворвалась в жизнь Анатолия Лутикова, когда ему было восемь лет. Трагическая зима в осажденном Ленинграде. Блокада отняла у Анатолия мать. Отец был на фронте. Мальчика удалось спасти, эвакуировав в тыл, в Ярославскую область. Год в детдоме, поиски родных, и, наконец, возвращение в Ленинград.

Нелегкими были для Анатолия и первые послевоенные годы. После семи классов пришлось пойти на завод — учеником чертежника. Затем работа и одновременно учеба в вечерней школе, в электротехникуме связи. Закончить техникум не удалось: подошел срок призыва в армию. Так и вышло, что завершить среднее образование ему удалось далеко не одновременно со своими ровесниками.

Анатолий сравнительно поздно научился играть в шахматы — лет в 13—14. Но быстро пристрастился к ним. Стал завсегда-таем шахматного павильона парка культуры и отдыха.

Пришли первые победы. Одной из них Анатолий втайне гордился, хотя эта победа была одержана... над 10-летним мальчиком, да еще в сеансе одновременной игры. Дело в том, что сеансером был Боря Спасский, который уже в столь раннем возрасте стал одним из сильнейших ленинградских первокатегорников. Анатолий был старше на четыре года, а имел в то время всего четвертую категорию.

Выступления за сборную школы в районном первенстве привели Лутикова в шахматный кружок Дома пионеров Ждановского района. За какой-нибудь год он прошел путь от третьей категории до первой.

Надо ли удивляться столь быстрому росту? Путь, пройденный Лутиковым, типичен для большинства советских шахматистов. И необычным можно считать, пожалуй, лишь то, что Анатолий, при всей своей одаренности, добился признания гораздо позже, чем многие его сверстники. Вероятно, в этом повинна шахматная односторонность Анатолия, который признавал лишь игру на атаку и стремился только к матовым комбинациям с эффектными жертвами.

Эта «детская болезнь» свойственна многим, но у Лутикова она затянулась и стала препятствием на пути к стабильным турнирным достижениям. Убедительные победы нередко чередовались с поражениями.

Процесс творческой перестройки был очень долгим. Партии XIX века не год и не два служили образцом для него. А идеалом он считал Алехина. Только того Алехина, который поражал своих соперников молниеносным комбинационным оружием. Другого Алехина — глубокого стратега и техника — Анатолий понял гораздо позже. И также не сразу он оценил по достоинству и творчество Ботвинника, которое поначалу казалось суховатым, мало впечатляющим. Но постепенно именно Ботвинник стал для Лутикова образцом отношения к шахматам — глубоко уважительного, строго научного.

Служба в Советской Армии помогла Анатолию выковать характер, повысилась его требовательность к себе, работоспособность. Это помогло постепенно избавляться от хронических шахматных недугов. Хотя успехи по-прежнему чередовались со срывами, спортивные достижения Лутикова становились все весомее. В 1954 году он стал чемпионом Вооруженных Сил, в следующем — вышел победителем первенства РСФСР, в 1956 году стал наконец мастером...

В начале 1959 года Лутиков впервые выступил в финале первенства СССР. Дебютант добился неплохого результата: разделил с Геллером 9—10 места. После этого он еще не раз добивается права играть в финале, но выступает без особого успеха.

После переезда в Тирасполь, в 1962 году, Анатолий работает слесарем на заводе имени 1 Мая, поступает на заочное отделение Кишиневского политехнического института, но и шахматами он теперь уже занимается серьезно, систематически. Трудно? Еще бы! Но характер Анатолия Лутикова оказывается достаточно твердым. Ему, с детства привыкшему ценить труд, по душе напряженный ритм жизни.

НЕЛЕГКИМИ ДОРОГАМИ



И показательно, что снова начали расти спортивные достижения талантливого мастера. Стиль его становится более разносторонним, гибким и, как он сам говорит, «пружинистым». Выступление в финале первенства СССР 1964—65 гг. в Киеве принесло ему дележ 8—9 мест с гроссмейстером Крогиусом.

В Кировограде (1966 г.), отстав от Геллера и Штейна, Анатолий разделил III—IV призы с Холмовым, выше экс-чемпиона мира Таля и еще четырех гроссмейстеров. К сожалению, в турнире не было нормы международного мастера, иначе Лутиков сейчас был бы уже... гроссмейстером! Ведь на турнире в Бевервейке Анатолий, будь он международным мастером, завоевал бы и титул гроссмейстера, потому что норму гроссмейстера он перевыполнил на пол-очка. Но увы! По правилам ФИДЕ «перепрыгивать» через звание нельзя, и Анатолию присвоили только титул международного мастера.

В Бевервейке Анатолий доказал, что вполне достоин высшего звания не только своим спортивным результатом (второе место после Спасского, но впереди Ларсена, Глигорича и многих других видных гроссмейстеров, 10½ очков из 15 без поражений). Его творчество получило самую высокую оценку. «Он превосходно понимает позицию и хорошо атакует. Дебютные схемы, которые он применяет, отличаются необычностью и оригинальностью замыслов», — так писал о Лутикове победитель турнира.

Со званием гроссмейстера приходится подождать. Посмотрим, как выступит Лутиков в очередном международном турнире...

Ю. ХОДУН.

Leningrad (Chigorin Memorial), 1951	not rated on January 1951 list	[2563]	+1 (2/3, 67%)	+1 (2/3, 67%) vs 2554-rated opposition	N/A
Leningrad-ch, 1951	not rated on January 1951 list	[2687]	+2 (2/2, 100%)	+2 (2/2, 100%) vs 2675-rated opposition	N/A
Leningrad, 1951	not rated on January 1951 list	[2557]	= (1/2, 50%)	= (1/2, 50%) vs 2620-rated opposition	N/A
URS-ch sf Minsk, 1952	2640 (#34 on January 1952 list)	[2571]	= (0.5/1, 50%)	= (0.5/1, 50%) vs 2665-rated opposition	=0.0
Leningrad, 1954	not rated on January 1954 list	2562	= (6/12, 50%)	= (4/8, 50%) vs 2574-rated opposition	N/A
URS-ch sf Rostov on Don, 1954	not rated on January 1954 list	[2551]	+3 (3/3, 100%)	+1 (1/1, 100%) vs 2548-rated opposition	N/A
URS-chT Riga, 1954	not rated on September 1954 list	2622	+6 (8/10, 80%)	+3 (4/5, 80%) vs 2530-rated opposition	N/A
Leningrad, 1955	2664 (#22 on January 1955 list)	2563	+1 (9.5/18, 53%)	= (6.5/13, 50%) vs 2559-rated opposition	-1.6
Sverdlovsk, 1957	not rated on January 1957 list	2535	= (9.5/19, 50%)	-3 (4.5/12, 38%) vs 2608-rated opposition	N/A
Moscow (Alekhine Memorial), 1959	2541 (#123 on January 1959 list)	2551	-4 (3.5/11, 32%)	-4 (3.5/11, 32%) vs 2663-rated opposition	-0.4
Tbilisi (URS Championship), 1959	2541 (#123 on January 1959 list)	2676	= (9.5/19, 50%)	= (9.5/19, 50%) vs 2677-rated opposition	+3.0
URS-chT Moscow, 1959	2606 (#52 on August 1959 list)	[2567]	+1 (3.5/6, 58%)	= (2/4, 50%) vs 2608-rated opposition	=0.0
Bad Salzungen, 1960	2599 (#56 on January 1960 list)	2541	+3 (7/11, 64%)	+1 (3.5/6, 58%) vs 2514-rated opposition	-0.1
Leningrad (URS Championship), 1960	2599 (#56 on January 1960 list)	2638	-1 (9/19, 47%)	-1 (8.5/18, 47%) vs 2655-rated opposition	+0.7
URS-chT Moscow, 1960	2599 (#56 on January 1960 list)	[2576]	-1 (0/1, 0%)	-1 (0/1, 0%) vs 2757-rated opposition	-0.3
Moscow (URS Championship), 1961	2598 (#56 on January 1961 list)	2575	-4 (7.5/19, 39%)	-5 (6/17, 35%) vs 2666-rated opposition	-1.1
URS-ch sf Kharkov, 1963	2573 (#77 on January 1963 list)	[2547]	= (1.5/3, 50%)	+1 (1.5/2, 75%) vs 2536-rated opposition	+0.4
URS-chT Moscow, 1963	2581 (#68 on August 1963 list)	[2657]	+3 (4.5/6, 75%)	+2 (3/4, 75%) vs 2625-rated opposition	+1.2
URS-ch sf Kishinev, 1964	2620 (#39 on January 1964 list)	[2504]	+4 (4/4, 100%)	+2 (2/2, 100%) vs 2401-rated opposition	+0.5
URS-chT sf Tallinn, 1964	2620 (#38 on November 1964 list)	[2673]	+1 (1/1, 100%)	+1 (1/1, 100%) vs 2743-rated opposition	+0.6
Kiev (URS Championship), 1964	2655 (#26 on December 1964 list)	2639	+2 (10.5/19, 55%)	+1 (9/17, 53%) vs 2618-rated opposition	-0.2
EU-chT (Men) Hamburg, 1965	2659 (#22 on January 1965 list)	2575	+5 (6.5/8, 81%)	+2 (3.5/5, 70%) vs 2515-rated opposition	+0.1
URS-chT Moscow, 1965	2659 (#22 on January 1965 list)	[2617]	= (0.5/1, 50%)	= (0.5/1, 50%) vs 2739-rated opposition	+0.1
URS-ch sf Orel, 1966	2660 (#25 on January 1966 list)	-	= (1/2, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
URS-JUG m Sukhumi, 1966	2648 (#27 on June 1966 list)	2625	+1 (3/5, 60%)	+1 (3/5, 60%) vs 2628-rated opposition	+0.4
Kislovodsk, 1966	2663 (#24 on July 1966 list)	2673	+3 (7/11, 64%)	+2 (6/10, 60%) vs 2640-rated opposition	+0.7
URS-chT Moscow, 1966	2687 (#19 on September 1966 list)	2665	= (5/10, 50%)	-1 (3.5/8, 44%) vs 2738-rated opposition	=0.0
Beverwijk (Hoogovens), 1967	2693 (#16 on January 1967 list)	2708	+6 (10.5/15, 70%)	+6 (10.5/15, 70%) vs 2588-rated opposition	+1.2
Kishinev, 1967	2693 (#16 on January 1967 list)	-	= (1.5/3, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
URS-chT, 1967	2691 (#17 on July 1967 list)	[2592]	+1 (4.5/8, 56%)	-1 (1/3, 33%) vs 2716-rated opposition	-0.4
Kharkov (URS Championship), 1967	2686 (#18 on December 1967 list)	[2478]	= (3/6, 50%)	-2 (1/4, 25%) vs 2592-rated opposition	-1.4

URS-ch Armed Forces Leningrad, 1968	2663 (#22 on January 1968 list)	[2497] = (1/2, 50%)	-1 (0/1, 0%) vs 2631-rated opposition	-0.5
IBM-B Amsterdam, 1968	2644 (#32 on July 1968 list)	2563 +5 (8/11, 73%)	+4 (7/10, 70%) vs 2446-rated opposition	-0.3
Alma-Ata (URS Championship), 1968	2626 (#42 on December 1968 list)	2687 +4 (11.5/19, 61%)	+4 (10.5/17, 62%) vs 2612-rated opposition	+1.7
URS-chT Riga, 1968	2626 (#42 on December 1968 list)	[2513] +3 (6/9, 67%)	= (0.5/1, 50%) vs 2572-rated opposition	-0.1
JUG-URS Skopje, 1969	2652 (#27 on January 1969 list)	[2534] +1 (2.5/4, 63%)	+1 (2.5/4, 63%) vs 2509-rated opposition	-0.2
Sarajevo, 1969	2652 (#27 on January 1969 list)	2589 +2 (8.5/15, 57%)	+1 (7.5/14, 54%) vs 2564-rated opposition	-1.0
URS-chT Grozny, 1969	2652 (#27 on January 1969 list)	[2604] = (0.5/1, 50%)	= (0.5/1, 50%) vs 2718-rated opposition	+0.1
Warsaw Armies-chT 6th, 1969	2642 (#33 on May 1969 list)	[2488] +3 (3/3, 100%)	+1 (1/1, 100%) vs 2447-rated opposition	+0.3
Moscow (URS Championship), 1969	2644 (#31 on September 1969 list)	2594 -4 (9/22, 41%)	-4 (8.5/21, 40%) vs 2649-rated opposition	-1.9
TKM-ch Ashkhabad, 1970	2628 (#41 on January 1970 list)	- = (1/2, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
URS Cup Dnepropetrovsk, 1970	2628 (#41 on January 1970 list)	[2571] = (1.5/3, 50%)	+1 (1/1, 100%) vs 2581-rated opposition	+0.4
Sochi, 1970	2620 (#48 on October 1970 list)	2457 -4 (2.5/9, 28%)	-4 (2/8, 25%) vs 2584-rated opposition	-2.3
URS-ch sf Perm, 1971	2600 (#67 on January 1971 list)	[2511] -1 (1.5/4, 38%)	-1 (1/3, 33%) vs 2600-rated opposition	-0.5
Parnu, 1971	2586 (#83 on June 1971 list)	2567 -1 (6/13, 46%)	-1 (3.5/8, 44%) vs 2616-rated opposition	-0.2
URS-ch sf Cheliabinsk, 1972	2569 (#110 on January 1972 list)	[2636] +3 (3.5/4, 88%)	+3 (3.5/4, 88%) vs 2543-rated opposition	+1.4
URS-ch sf Minsk, 1972	2569 (#110 on January 1972 list)	[2583] +3 (3.5/4, 88%)	+1 (1/1, 100%) vs 2599-rated opposition	+0.5
URS-chT Moscow, 1972	2570 (#105 on March 1972 list)	- = (0.5/1, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
Polanica Zdroj (Rubinstein Memorial), 1972	2570 (#110 on August 1972 list)	2596 +3 (9/15, 60%)	+3 (9/15, 60%) vs 2526-rated opposition	+0.7
Frunze, 1973	2593 (#73 on January 1973 list)	[2496] +1 (3.5/6, 58%)	-1 (0.5/2, 25%) vs 2601-rated opposition	-0.5
Leipzig (DSV-Turnier), 1973	2570 (#105 on October 1973 list)	2705 +6 (10.5/15, 70%)	+6 (10/14, 71%) vs 2581-rated opposition	+3.2
Dubna, 1973	2625 (#48 on December 1973 list)	[2612] +1 (1.5/2, 75%)	+1 (1.5/2, 75%) vs 2632-rated opposition	+0.5
Makhachkala, 1974	2632 (#46 on January 1974 list)	- = (1/2, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
Daugavpils, 1974	2632 (#46 on January 1974 list)	[2570] +1 (1.5/2, 75%)	+1 (1/1, 100%) vs 2579-rated opposition	+0.4
Bucharest, 1975	2657 (#31 on March 1975 list)	2598 +2 (4/6, 67%)	+2 (4/6, 67%) vs 2546-rated opposition	+0.2
URS-chT Riga, 1975	2667 (#29 on July 1975 list)	2532 -2 (3.5/9, 39%)	-1 (2.5/6, 42%) vs 2589-rated opposition	-1.1
Dubna, 1976	2603 (#80 on January 1976 list)	[2550] -1 (1.5/4, 38%)	-1 (1.5/4, 38%) vs 2637-rated opposition	-0.3
Rostov, 1976	2603 (#80 on January 1976 list)	[2494] = (2.5/5, 50%)	-1 (1.5/4, 38%) vs 2561-rated opposition	-0.7
Tbilisi, 1976	2591 (#95 on April 1976 list)	[2658] = (1/2, 50%)	= (1/2, 50%) vs 2773-rated opposition	+0.4
Odessa, 1976	2584 (#100 on August 1976 list)	2571 = (7/14, 50%)	= (6.5/13, 50%) vs 2568-rated opposition	-0.2
Beltsy, 1977	2567 (#139 on January 1977 list)	[2521] -2 (1/4, 25%)	+1 (1/1, 100%) vs 2500-rated opposition	+0.4
Yerevan, 1977	2567 (#139 on January 1977 list)	2554 -1 (7.5/16, 47%)	= (3/6, 50%) vs 2574-rated opposition	+0.1

DSV-Turnier Leipzig, 1977	2556 (#153 on December 1977 list)	2514	-1 (6.5/14, 46%)	-2 (5/12, 42%) vs 2556-rated opposition	-1.0
Jurmala, 1978	2539 (#199 on January 1978 list)	2557	+1 (8/15, 53%)	-1 (5/11, 45%) vs 2585-rated opposition	+0.1
Karseladze mem Kutaisi, 1978	2539 (#199 on January 1978 list)	2567	+1 (5/9, 56%)	+1 (3/5, 60%) vs 2552-rated opposition	+0.6
Zaitsev mem Vladivostok, 1978	2539 (#199 on January 1978 list)	[2464]	-1 (1/3, 33%)	-1 (0/1, 0%) vs 2578-rated opposition	-0.5
Sokolsky mem Minsk, 1978	2539 (#199 on January 1978 list)	[2540]	= (2/4, 50%)	+1 (1/1, 100%) vs 2530-rated opposition	+0.5
Tbilisi, 1979	2529 (#230 on January 1979 list)	[2416]	-4 (0.5/5, 10%)	-3 (0.5/4, 13%) vs 2559-rated opposition	-1.4
URS Spartakiad Moscow, 1979	2518 (#250 on July 1979 list)	2550	-4 (2/8, 25%)	-4 (2/8, 25%) vs 2700-rated opposition	-0.3
MDA-ch Kishinev, 1980	2504 (#316 on January 1980 list)	[2597]	+3 (3.5/4, 88%)	+2 (2/2, 100%) vs 2539-rated opposition	+1.1
URS-ch48 sf Krasnojarsk Krasnojarsk, 1980	2504 (#316 on January 1980 list)	[2493]	+1 (5/9, 56%)	-1 (1.5/4, 38%) vs 2560-rated opposition	-0.2
Sokolsky mem Minsk, 1981	2476 (#392 on January 1981 list)	2470	+2 (8.5/15, 57%)	-2 (2/6, 33%) vs 2550-rated opposition	-0.5
URS-ch sf Beltsy, 1981	2476 (#392 on January 1981 list)	[2519]	+1 (2/3, 67%)	-1 (0/1, 0%) vs 2667-rated opposition	-0.3
URS Spartakiad Moscow, 1981	2468 (#436 on May 1981 list)	[2540]	-1 (0/1, 0%)	-1 (0/1, 0%) vs 2700-rated opposition	-0.2
Moscow-ch, 1982	2503 (#334 on February 1982 list)	2611	+2 (9.5/17, 56%)	= (6/12, 50%) vs 2618-rated opposition	+1.6
Spartakiade tt 8th Moscow, 1983	2547 (#225 on July 1983 list)	2478	-4 (1.5/7, 21%)	-4 (1.5/7, 21%) vs 2627-rated opposition	-1.3
Smolensk, 1986	not rated on January 1986 list	-	+1 (1/1, 100%)	no games vs rated opposition	N/A